



*Universidad Nacional del Nordeste  
Facultad de Ciencias Exactas y  
Naturales y Agrimensura*

## **DICTAMEN DE LA COMISIÓN ASESORA**

**DEPARTAMENTO:** BIOQUÍMICA

**ÁREA:** GESTIÓN Y PROFESIONALISMO

**CARGO:** PROFESORA ADJUNTA

**DEDICACIÓN:** SIMPLE

**S/ PROGRAMA ASIGNATURA:** GESTIÓN DE LABORATORIO

**DOCENTE CONVOCADA:** SAMANTHA MIRTA ISOLINA CARDOZO

**RESOLUCIÓN Nº:** 233/22 CS

---

En la ciudad de Corrientes a los 26 días del mes de octubre de 2022, hora 15:30, en la Facultad de Ciencias Exactas Naturales y Agrimensura sito en Av. Libertad 5470, se reúne la Comisión Evaluadora integrada por las Profesoras María Marinela Tibolla (UNaM) a través de medios tecnológicos (Google Meet), Marta Mabel Meza (UNNE) y María del Carmen Gauna Pereira (UNNE), estas últimas se encuentran presentes en el espacio físico de la Facultad (Departamento de Bioquímica), designadas para entender en el llamado a Convocatoria a Evaluación para la permanencia en la carrera docente de la Mgter. **SAMANTHA MIRTA ISOLINA CARDOZO**, según cargo y dedicación docente arriba mencionados y con la presencia del Observador Estudiantil, Sr Edgardo Defagot.

Se deja constancia al iniciar el acto que la docente convocada acepta la modalidad de evaluación, utilizando los medios virtuales, según lo expresó oportunamente, de acuerdo al protocolo.

Constituida la Comisión Evaluadora, se abocó al análisis de la documentación presentada y luego se procedió a realizar la entrevista a la docente convocada.

---

## **CONSIDERACIONES DE LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN**

### **1) ANTECEDENTES ACADÉMICOS**

#### **TÍTULOS DE GRADO**

**BIOQUÍMICA** egresada de la FaCENA. UNNE, el 4 de mayo de 1994, con recertificación en la actualización de conocimientos en el ejercicio profesional.



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas y*  
*Naturales y Agrimensura*

**DOCENTE INVESTIGADOR CATEGORÍA III** en el área disciplinar “Medicina, Odontología y Ciencias de la Salud”. Comisión Regional de Categorización. 2016.

### **FORMACIÓN DE POSGRADO**

**ESPECIALISTA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.** UNNE. 2006

**ESPECIALISTA EN INGENIERIA EN CALIDAD.** 2011.

Certificada como **ESPECIALISTA EN GESTIÓN EN SERVICIOS DE SALUD** por el Colegio de Bioquímicos de la Provincia de Corrientes en 2014.

**MAGÍSTER EN INGENIERÍA EN CALIDAD.** 2014.

**DIPLOMADA SUPERIOR EN EDUCACIÓN Y VIRTUALIDAD EN CIENCIAS DE LA SALUD,** Facultad de Medicina, UNNE. 2019.

**COACH ONTOLÓGICO.**

Cursante de la **DIPLOMATURA SUPERIOR EN EPIDEMIOLOGÍA,** Facultad de Medicina, UNNE (Inició abril de 2022. Finaliza diciembre 2022) y de la **DIPLOMATURA UNIVERSITARIA EN EDUCACIÓN MEDIADA POR TIC,** UNNE Virtual (Inició abril de 2022. Finaliza diciembre 2022)

En el período 2016 – 2022 asistió a 16 **CURSOS DE ACTUALIZACIÓN Y PERFECCIONAMIENTO** en temáticas que cubren distintos aspectos de la profesión, 11 de ellos con evaluación final aprobada, destacándose los referidos a tópicos de Gestión de Calidad (“Derechos y obligaciones de los bioquímicos ante accidente laboral”; “Diseño de conversaciones para el logro de objetivos”, “Análisis de área bajo la curva (curva ROC)”; “GDC-03 Formación de auditores internos de sistemas de gestión de la calidad, según norma IRAM – ISO 19011”; “Análisis y administración de conflictos en contextos organizacionales”; “Seguridad del paciente: resultado inherente a la gestión de la calidad y a la gestión de los riesgos; “Gestión de la calidad en los establecimientos de salud” y “Rol de la prevención cuaternaria en la seguridad del paciente”); Docencia (“La interacción entre docentes y estudiantes y las buenas prácticas de enseñanza y de aprendizaje”; “Programación neurolingüística (PNL)”; “Introducción al uso de laboratorios remotos en educación”; “La evaluación para el aprendizaje mediado por TIC” y “Planificar por competencias en carreras de ciencias naturales y experimentales con mediación de tecnologías”, en curso) y Salud Pública (“Curso introductorio a la historia clínica electrónica”; “ARGENTINA – Curso SNVS2.0N (Versión 2020) y “Nociones generales y buenas prácticas en procedimientos administrativos básicos”).



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas y*  
*Naturales y Agrimensura*

Se desempeña como Profesora adjunta ordinaria a cargo de la asignatura GESTIÓN DE LABORATORIO, Carrera de Bioquímica, desde el año 2010. Jefe de Trabajos Prácticos por concurso en INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS MEDICAS, Carrera de Medicina desde el año 2001, con dedicación exclusiva desde diciembre de 2003 y como Profesora Adjunta, desde el 2018, en la misma asignatura que pasó a denominarse MEDICINA, HOMBRE Y SOCIEDAD, a partir del ciclo lectivo 2016. Instructora de las PRÁCTICAS HOSPITALARIAS, Carrera de Bioquímica (2016 – 2018) y colaboradora docente en las asignaturas HOMEOSTASIS DEL MEDIO INTERNO y ETICA PROFESIONAL, de las carreras de Medicina y Bioquímica, respectivamente. Docente en la Carrera de posgrado “ESPECIALIZACION EN BACTERIOLOGIA CLÍNICA” – UNNE. Autora y coautora de presentaciones, Guías de trabajos prácticos y material didáctico de las asignaturas citadas.

Presentó 11 trabajos científicos como coautora (2015 – 2018), en Congresos y Reuniones Científicas. Accedió a distinción por Comunicación Libre como coautora en 2017 en el marco de las XI Jornadas de Comunicaciones Científicas en Ciencias de la Salud. Realizó una publicación como coautora en el periodo evaluado, un trabajo científico enviado a publicar como coautora (Aceptación pendiente), y uno en redacción. Miembro de Equipos de Trabajo de proyectos acreditados por la SGCyT. – UNNE y de la Secretaria de Ciencia y Tecnología de la Facultad de Medicina – U.N.N.E.

En el período 2016 – 2022 participó en 16 Congresos, Talleres o Jornadas como Directora (1), Disertante (6) o Asistente (9). Participa en proyectos de Extensión.

Contribuye a la Formación de Recursos Humanos dirigiendo Planes de Trabajo de docentes adscriptos a la asignatura “Gestión de Laboratorio” y “Medicina, Hombre y Sociedad” y como directora de planes de tesis de la Carrera de posgrado “ESPECIALIZACION EN BACTERIOLOGIA CLÍNICA; “MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA CON ORIENTACIÓN EN PRÁCTICAS PREVENTIVAS” y “MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA ENFERMERÍA COMUNITARIA”.

Participó como JURADO DE CONCURSOS DOCENTES (Ordinarios y adscriptos) y como MIEMBRO DE COMISIÓN EVALUADORA de trabajos finales de la Carrera de posgrado “ESPECIALIZACION EN BACTERIOLOGIA CLÍNICA.



*Universidad Nacional del Nordeste  
Facultad de Ciencias Exactas y  
Naturales y Agrimensura*

Trabajó como Bioquímica en el Servicio de Laboratorio del Hospital Pediátrico “Juan Pablo II” (1999 – 2018). Fue DIRECTORA ASISTENCIAL del Hospital Pediátrico “Juan Pablo II” (2018 – 2022). Actualmente se desempeña como DIRECTORA DE DOCENCIA E INVESTIGACIÓN. Es Coordinadora del Programa Provincial de Acreditación de Laboratorios Públicos de la Provincia de Corrientes, MSP, desde junio de 2011, continúa.

Es Miembro del Colegio de Bioquímicos de la Provincia de Corrientes, desempeñándose como VOCAL TITULAR, VICEPRESIDENTE y SECRETARIA del Consejo Directivo en el período evaluado y como PRESIDENTE de la COMISIÓN CIENTÍFICA del citado colegio (2015 – 2017)

## **2) DESEMPEÑO DEL DOCENTE DURANTE EL PERIODO EVALUADO**

### **a. INFORME DE LA DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO**

- 1) Opinión sobre el planeamiento de actividades, selección de contenidos, logro de objetivos y modalidad de dictado.
- 2) Desempeño del docente frente a alumnos.
- 3) La actualización y profundización de los conocimientos.

El período 2016-2021, la docente ha cumplido con las actividades inherentes a su cargo y dedicación, como así también ha participado de reuniones del Departamento de Bioquímica.

La docente evaluada realizó actividades adecuadas en la asignatura, incluyendo clases teórico prácticas, Talleres, Trabajos prácticos y Trabajos de campo, invitando a profesionales de reconocida experiencia para algunos temas particulares. La asignatura tuvo una buena adecuación a la modalidad virtual.

La docente trabaja responsablemente y colabora en la formación de los alumnos, alentándolos a realizar sus propios proyectos de laboratorio.

La actualización, profundización y comunicación de conocimientos es muy adecuada en el contexto de Gestión de laboratorio y muy útil para el desempeño de los futuros profesionales.

### **b. ENCUESTAS DE LOS ALUMNOS**

Son altamente satisfactorias.



*Universidad Nacional del Nordeste  
Facultad de Ciencias Exactas y  
Naturales y Agrimensura*

**C. EL INFORME DEL ÁREA PERSONAL** indica que no obra durante el período evaluado descuentos por inasistencias a Mesas de Exámenes de la docente convocada.

**d. EL INFORME DE LA SECRETARÍA ACADÉMICA** indica que, en el mismo describe en forma detallada las actividades realizadas en las funciones de docencia e investigación. También menciona la formación de recursos humanos y las actividades efectuadas para su propia formación. No registra actividades institucionales. Informe valorado satisfactoriamente.

**e. AUTOINFORME:** Se considera satisfactorio al describir detalladamente todas las actividades realizadas en materia de docencia, investigación, extensión y gestión, avaladas por la documentación probatoria.

### **3) PROPUESTA ACADÉMICA O PLAN DE ACTIVIDADES PRESENTADA PARA LA RENOVACIÓN DEL CARGO**

La propuesta presentada por la postulante se considera apropiada para el cargo que desempeña, detallando claramente en un esquema todas las actividades previstas a desarrollar, acorde con los objetivos propuestos propios y de la asignatura. Presenta propuesta de nuevo Programa.

### **4) ENTREVISTA PERSONAL**

La Dra. María Tibolla comienza expresando felicitaciones por haber nucleado todos los contenidos específicos en una sola asignatura dentro del Plan de Estudios, ya que la mayoría de las carreras de Bioquímica (incluyendo la de su Universidad), poseen los contenidos dispersos en varias asignaturas. Teniendo en cuenta la integración vertical pregunta cómo logró la integración de los contenidos de Bioestadística con los de Endocrinología a través de los foros. Reconoce que muchos temas son álgidos para trabajarlos y haberlo visto a través de actividades a distancia, considera que puede ser más difícil aún. ¿Cómo logra estimular a los estudiantes?

Responde que, de la propuesta desarrollada en el foro, se desprende la actividad que van a trabajar a través de una situación problemática. Trabajan formando comisiones.



*Universidad Nacional del Nordeste  
Facultad de Ciencias Exactas y  
Naturales y Agrimensura*

Además, tiene previsto varios pasos como ser, en orden de secuencia, un posteo, análisis e interpretación y coevaluación a cargo de otros compañeros. Trabajar de esta forma, libera las limitaciones para la libre expresión, cosa que no sucede en el aula.

Reviste muchos pasos esta articulación con la estadística como ser, hacer cálculos, buscar promedios y desvíos estándares y construir las cartas para sacar sus conclusiones. Luego, con una curva ya armada, deben analizar si está todo bien o si hay una alarma o es valor de rechazo.

Finalmente buscar las causas dentro del laboratorio, en cada parte del proceso, etc. Usan la imaginación y ensamblan con todos los contenidos ya vistos; a veces, logran sorprender con conclusiones que ni el docente las había contemplado.

Surgen preguntas como ¿Qué hacer con el resultado? ¿Hablo con el médico? ¿Repito la determinación? Entre otras muchas preguntas. En todo momento están guiados por el Jefe de Trabajos Prácticos. Además, los estudiantes mismos se autolimitan. La calidad de las respuestas es muy buena. Consultan la bibliografía y se descomprimen para escribir o hablar, cosa que no ocurre en la presencialidad o en los encuentros sincrónicos, donde son muy pocos los que participan pese a las reiteradas invitaciones para ello.

Consultada sobre las actividades en laboratorios fuera de la facultad, menciona que los estudiantes sólo están para observar. En primer lugar, ellos buscan los laboratorios; sólo en casos que no pueden encontrarlos o que no los reciban, intervienen los profesores para lograr que realicen la observación. Hay una semana sin actividad sincrónica para coordinar con las actividades.

Se formalizan las visitas con los responsables del laboratorio y el principal objetivo es la observación contextual, para recabar información más allá de lo que se enseñó. Una mirada más amplia. Por ejemplo, no observar sólo la extracción de sangre. Es ver qué tipo de aguja y jeringa usan, los procedimientos, las relaciones profesional – pacientes, profesional – administrativo, espacio físico, iluminación. Todo lo que se necesite para una óptima atención y una buena toma de muestra.

En la comunicación con el laboratorio pueden incluso hacer devoluciones; hay como un ida y vuelta en ese sentido con distintos grados de receptividad. Los estudiantes previamente deben hacer un análisis (FODA).

Es importante que se trabaje en diferentes áreas de un laboratorio. Se discrimina además el número de áreas de trabajo, desde las más complejas, hasta los laboratorios unipersonales. También si son públicos o privados e incluso donde el sujeto de estudio no sea el paciente sino un alimento o agua.

Resalta la importancia de trabajar en forma estratégica con la ética, trabajando problemáticas que impactan sobre la actividad del laboratorio como, por ejemplo, manejo de conflictos. El intercambio es muy



*Universidad Nacional del Nordeste  
Facultad de Ciencias Exactas y  
Naturales y Agrimensura*

enriquecedor entre los docentes y los estudiantes, incluso con los docentes invitados porque se observa distintos comportamientos de los estudiantes con respecto a cada uno de ellos.

El observador estudiantil comenta acerca de la propuesta del programa presentada en la documentación obrante y consulta sobre las innovaciones que éste presenta con respecto al actual.

La profesora responde que se han agregado dos objetivos muy importantes: Importancia del trabajo en equipo y actividades que desarrollen y haga visible el potencial de cada estudiante.

Presentan muy buenos proyectos y ellos no se dan cuenta de lo que son capaces. Se descubren como personas.

Comenta además que realizan actividades lúdicas como jugar al Pictionary, con preguntas de los contenidos de la asignatura, con muy buenos resultados.

Volviendo a las innovaciones se agregan: la importancia de los comités de calidad en las instituciones y liderazgo.

Además, reordenaron algunos temas de forma más estratégica para optimizar la comprensión y la aplicación de los mismos.

Se incorporaron los foros y el uso de la rúbrica para evaluar los Trabajos Prácticos.

Consultada en su opinión sobre el Plan de Estudios y la necesidad de un cambio, respondió afirmativamente. Menciona que lo más importante es la presencia de actividades disciplinares desde los primeros años. Resulta muy inconveniente que se conozca un laboratorio real recién cuando los estudiantes llegan al quinto año. Si lo conocen antes, sería mucho mejor, más estimulante y cambiaría la emocionalidad de los mismos al entender por qué hay antes tantas materias que parecieran no estar relacionadas con su quehacer profesional.

También resalta la inclusión de temas como liderazgo, comunicación efectiva, manejo de los tiempos, manejo de conflictos, entre otros temas transversales. Son herramientas tan importantes como las asignaturas disciplinares. Ella misma ocupa un cargo que muestra que no sólo los médicos pueden ejercer; además hacer más visible otra salida laboral muy importante como lo son la docencia y la investigación.

Lo más importante (porque ya se está haciendo esto en parte), es que sea formalizado institucionalmente.

Por todo lo expuesto, y en función de los Antecedentes Académicos de la Postulante, su Informe de actividades realizadas, Plan de Trabajo propuesto, opinión de los alumnos, la Información Institucional y de la entrevista personal, esta Comisión aconseja la **aprobación** de su **INFORME FINAL** y **PLAN DE ACTIVIDADES** presentado y la **renovación** de la designación



*Universidad Nacional del Nordeste*  
*Facultad de Ciencias Exactas y*  
*Naturales y Agrimensura*

de la Bqca Mgter **SAMANTHA MIRTA ISOLINA CARDOZO (DNI: 20.183.275)**, por un período de 6 (seis) años, como lo establece y permite la reglamentación.

Habiendo dado cumplimiento a todas las actividades y exigencias reglamentarias, se da por concluido esta convocatoria para la permanencia en el cargo de **PROFESORA ADJUNTA** con dedicación **SIMPLE** en la asignatura **GESTIÓN DE LABORATORIO**, Área **GESTIÓN Y PROFESIONALISMO** del Departamento de **BIOQUÍMICA** en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura, en la ciudad de Corrientes, siendo las 18:00 h del día 26 de octubre del año dos mil veintidós.

No siendo para más se dan por terminadas las actuaciones firmando para constancia, todos los presentes.



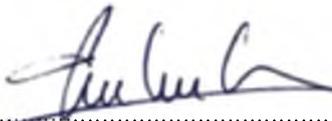
.....

**Prof. Marta Mabel Meza**  
(UNNE)



.....

**Prof. María del Carmen Gauna Pereira**  
(UNNE)



.....

**Prof. María Marinela Tibolla**  
(UNaM)

Corrientes, Miércoles 26 de Octubre de 2022

En la ciudad de Corrientes a los 26 días del mes de octubre de 2022 y siendo las 15:30 horas, se reúnen los miembros de la comisión evaluadora que intervendrá en la evaluación para la permanencia en el cargo de la Prof. Samantha Mirta Isolina Cardozo para la permanencia en el cargo de Profesora Adjunta con dedicación simple en el Área Gestión y Profesionalismo, asignatura Gestión de Laboratorio del Departamento de Bioquímica de la FaCENA (UNNE), dispuesto por Resolución N° 0233/22 C.S.

Con carácter de Observador Estudiantil presento este informe con mi dictamen correspondiente referido a los aspectos que me competen.

Inicialmente el jurado indagó sobre como le fue en la implementación de los foros por el aula virtual en reemplazo de los talleres presenciales debido al contexto sanitario. Responde: Del foro se desprenden las actividades prácticas que presentan los alumnos, es una herramienta muy buena ya que todos los alumnos deben participar con posteo agregando contenido y comentarios al debate.

En la actualidad mantiene el foro porque dio buenos resultados y todos los alumnos tienen la posibilidad de participar ya que en el aula de manera presencial la participación es mínima o el tiempo de clases no es suficientes para que todos participen. Y en el mismo debate entre los alumnos van surgiendo más cosas para desarrollar.

Comenta que la jefe de trabajos prácticos es la que esta mas involucrada tratando de que no se desvíe el foco de atención en el tema principal.

Pregunta: ¿Qué receptividad tienen los alumnos en la visita en los laboratorios durante el cursado? Responde: depende del lugar que visitan, pero en general la recepción es buena, ya que en la mayoría de los casos algún integrante del grupo tiene una vinculación personal con el personal o jefe del laboratorio. Y en aquellos laboratorios que se necesite formalizar la visitar desde la catedra facilitan la documentación para que puedan ir.

Pregunta: ¿existe algún tipo de devolución del trabajo que hacen para el laboratorio visitado? Responde: Los alumnos realizan un análisis FODA el cual se recomienda mostrar a los jefes de laboratorios que visitan. Al exponer el trabajo de cada grupo los alumnos pueden ver distintos modelos de laboratorios.

Uno de los jurados comenta que es pionera en la asignatura, fue armando el programa de la materia desde el cambio de plan, comenzando en principio como materia optativa y luego siendo obligatoria. La postulante comenta que con los años se van agregando cosas o adaptando estrategias para el dictado.

Pregunta: Respecto al nuevo programa de la asignatura ¿Qué innovación plantea? Responde: se agregan dos objetivos principales. Generar realmente estrategias de trabajo en equipo y desarrollar actividades que potencien las virtudes de cada alumno. Además, mejorar el liderazgo de los alumnos. Se agrego los foros del aula virtual para que queden y transformar el aula virtual de un repositorio de material a un lugar interactivo de enseñanza.

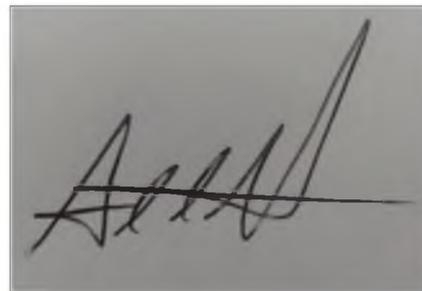
Pregunta: ¿Qué cambios incorporaría en el futuro plan de estudio? Responde: aquellas materias que sean propias de la bioquímica tengan algún grado de contacto directo con

los primeros años. Es irrisorio que los alumnos conozcan un laboratorio recién en quinto año.

Comenta que se desempeña como directora de Hospital y que el bioquímico puede desempeñar cargos ya que posee formación para realizarlo y para ello hay que motivarlos desde la formación de grado.

Del análisis del desempeño del profesor en la evaluación, junto con la documentación proporcionada (CV, Plan de Actividades Docentes, etc.), concluyo positivamente respecto a la permanencia en el cargo de la Prof. **Samantha Mirta Isolina Cardozo** para la permanencia en el cargo de **PROFESORa Adjunta** con dedicación **simple** en el Área **Gestión y Profesionalismo**, asignatura **Gestión de Laboratorio** del Departamento de **Bioquímica** de la **FaCENA (UNNE)**, dispuesto por Resolución N° **0233/22 C.S.**

Reiterando mi dictamen favorable, firmo el presente informe.

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink. The signature is stylized and appears to be 'Edgardo Defagot'.

Sr. Edgardo Defagot  
Estudiante de Bioquímica.  
LU: 447841